

论思想政治教育专业化与社会化的辩证关系

叶方兴

(华东师范大学 马克思主义学院, 上海 200241)

[摘要]专业化与社会化是理解和把握思想政治教育的两种不同趋向,二者指向共同的本体与主体,也存在形而上与形而下、自我指向与他者指向、特殊性与普遍性诉求、人类社会与现代社会语境等差别。在思想政治教育的历史发展进程中,专业化与社会化呈现出“道”与“技”、“体”与“用”、“内”与“外”、“专”与“众”等共生、互动的辩证关系。专业化与社会化之间的互动应遵循以敏锐的社会思维推进专业化建设,以分异型的思维具体落实思想政治教育社会化,锻造专业化与社会化互动的中坚力量,加强专业化的思想政治教育社会服务组织建设等实践思路。

[关键词]思想政治教育;专业化;社会化;辩证关系

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1002-5707(2017)10-0008-04

作为一项化精神观念为现实力量的社会实践活动,思想政治教育呈现为理论研究、学科建设、社会服务等各项实践形式,专业化与社会化成为把握思想政治教育的两种重要路向。然而,在现实中,专业化与社会化之间关系并未能得到合理安置,或是脱离社会需要开展专业化建设,或是流于非专业性的社会化,前者往往造成缺少问题意识和现实关怀的“无病呻吟”式研究,后者容易造成思想政治教育低效、无用,最终将被其他职业替代^[19]。为此,合理定位和把握思想政治教育专业化与社会化的关系,不仅关乎思想政治教育的自身建设,也直接决定了思想政治教育的实践效果。

一、思想政治教育专业化与社会化的异同之辨

思想政治教育专业化是思想政治教育从业者(研究者、管理者以及实践工作者)按照专门的技术标准和行业规范开展的实践活动,旨在塑造思

想政治教育的专业自足性。以专业化观之,思想政治教育指向特定的作用域^[20],缺少了专业化,思想政治教育的科学性难以得到合理保证。思想政治教育社会化是思想政治教育从业者对社会大众开展的实践活动,旨在塑造社会大众的政治认同,提升他们的思想水平与精神境界。社会化将思想政治教育引向社会大众,关注大众的精神需要,引领大众的精神生活。

作为一种客观实践,思想政治教育表现为复杂的、系统性的社会选择过程,专业化与社会化以思想政治教育实践活动为本体,从不同的角度对之展开认知与把握。此外,思想政治教育从业者始终以主体身份贯穿于思想政治教育专业化与社会化的“知”“行”过程。尽管社会化更偏向于社会大众对思想政治教育的接受,而专业化更为指向思想政治教育的学科建设与理论研究,但就实质而言,专业化与社会化是思想政治教育从业者最基本的活动方式,两者指向共同的主体。然而,作为把握思想政治教育的两种不同路向,专业化与社

本文为教育部重大攻关项目“高校思想政治理论教育课程体系建设研究”(项目编号:16JZD041)子课题一“高校思想政治理论教育课程体系建设的学理基础”阶段成果

会化既指向共有的本体与主体,又存在差别。

首先,就把握思想政治教育的方式而言,专业化与社会化分成形而上与形而下不同维度。专业化需要理解与把握思想政治教育的专业特性,体现为一个揭示思想政治教育理论与实践之“道”的过程,指向学理上把握思想政治教育内在规定性的形上之维。社会化以思想政治教育走向社会大众为基本关切,关注思想政治教育如何落地,实现精神世界与现实世界的有效对接、有机融合,表现为关照现实世界,立足现实社会群体,关注社会现象,最终进入社会群体内心的过程。就此而言,思想政治教育社会化更关注思想政治教育面对的现实世界,指向思想政治教育的形而下之维。

其次,就思想政治教育的建设取向而言,专业化与社会化分别对应于思想政治教育建设的自我指向与他者指向。以思想政治教育系统为界,专业化与思想政治教育系统的自我建设密不可分,体现自我指向性;而社会化以社会系统为本位,以思想政治教育与社会系统的对接为基本关切,体现他者指向性。前者以思想政治教育学科建设、组织管理、理论研究等为主导方式,旨在夯实思想政治教育的专业化构建,增强专业性与自足性,体现思想政治教育自我塑造、自我发展的建设路向;后者以思想政治教育面对社会大众的社会服务为基本方式,以思想政治教育独特的方式(思想引领、价值引导以及精神提升等观念性活动)作用于社会系统,展现思想政治教育的社会回应力,这个过程以社会对思想政治教育的接受、认同为凭据。

再次,就思想政治教育的目标追求而言,专业化与社会化分别体现特殊性与普遍性的不同诉求。专业化旨在塑造思想政治教育的专业性,使思想政治教育成为真正专业化的职业实践活动,并围绕思想政治教育各项活动构建起相对独立的社会领域。这种专业化努力以专业发展、学科建设、队伍建设、理论研究、管理活动、社会实践等为基本形式,并以充分发掘思想政治教育的特殊性为实质条件,由此,经由专业化建设,思想政治教育获得了不可替代的排他性。与之不同,思想政治教育社会化主要强调社会大众的思想、精神、价值观层面的需求。可以说,前者揭示思想政治教育区别于其他社会实践方式的特殊性,以寻求思想政治

教育的普遍之道;后者则面向普遍化的社会群体,以彰显思想政治教育的特殊之用。

最后,就思想政治教育的问题语境而言,社会化是思想政治教育社会价值实现的基本路径,而专业化则是思想政治教育在现代社会分化、专业化与职业化条件下的必然要求。自思想政治教育产生伊始,实现思想政治教育与社会的有效融合就成为思想政治教育与生俱来的使命。尽管在不同历史时期,思想政治教育并非总是以社会化的方式推行,历史上也曾出现过“去社会化”的现象,但究其理论本性 & 实践要求而言,思想政治教育必然指向社会化。尽管传统社会存在相对粗糙的社会分工,但人精神生产的活动并未能够分化、独立出来,真正意义上的专业化要到现代社会学科分化、职业分工之后才出现。只有在现代社会,思想政治教育开始成为社会分化出的独立领域,专业化成为现代思想政治教育的生存方式,并为其有效地社会化提供担保。可以说,与社会化成为思想政治教育相伴始终的使命不同,专业化更能契合思想政治教育的现代境遇。

二、思想政治教育专业化与社会化的互动关系

专业化与社会化是理解和把握思想政治教育的一对范畴。两者之间的紧张关系在很大程度上构成思想政治教育理论困惑与实践低效的根源。在很多人看来,专业化意味着精英化、小众化,总是与枯燥的专业术语、特殊的内容设计、专业化的职业标准等密切相关,这与社会化要求的通俗化的表达方式、人人皆可以接受的内容等特征相抵牾。实际上,从思想政治教育的理论特征以及自身的历史演进来看,专业化与社会化并非相互割裂、两极对立,而是呈现出相辅相成、相互交融的辩证关系。

首先,“道”与“技”,即思想政治教育专业化指向对思想政治教育普遍之道的把握,而思想政治教育社会化侧重于思想政治教育的操作之技。“道”作为宇宙万物之理,具有形而上的意义。而“技”更多指向操作性、技能化的手段。“与‘道’相对的技,涉及的是操作层面的经验性知识,知识总是指向一个个具体的对象,‘道’则超越了经验之

域而表现为形上的智慧。”^[347]道体现为技,以技承载道的同时,技又进于道,通过不断的技能训练能够上升到对事物普遍规律的把握。由此,两者体现出互动、交融的关系。思想政治教育专业化旨在寻求思想政治教育作为专门化实践活动应有的专业性,这种专业性表现为把握思想政治教育的普遍之道,揭示思想政治教育把握世界的独特方式。思想政治教育社会化则进入到具体的操作层面,考虑如何在现实社会生活中开展多样化的实践活动,最终落实思想政治教育的普遍之道。此外,在思想政治教育社会化过程中,人们可以从现实社会生活中提炼出思想政治教育的元素,发现社会问题背后的思想政治教育元素,为专业化提供敏锐的问题意识、鲜活的社会素材并吸纳社会力量参与其中。从这个意义上说,社会化的过程又渗入了专业化的维度。

其次,“体”与“用”,即思想政治教育专业化指向思想政治教育专业化的自我建构,而社会化主要针对思想政治教育的社会之用。“体用关系”是中国哲学的重要范畴,“体”是事物的客观实在,是事物是其所是的表征以及存在的理由,“用”则体现为事物的具体作用形式与作用效果,关注事物的功能发挥、价值实现。思想政治教育专业化旨在提升思想政治教育各项活动的专业特征与专业化水平。相比较而言,思想政治教育社会化更为注重自身对外的效应,关乎思想政治教育之“用”。对思想政治教育而言,“体”的建设与“用”的实现并非相互割裂,专业化塑造出的职业化、专门化的思想政治教育系统必然吸纳鲜活社会元素,并能够有效进入社会系统,社会化所彰显的思想政治教育之用,又展现出思想政治教育独有的专业习性与职业特征,否则难以达到真正的思想政治教育之用。由此,思想政治教育专业化与社会化相辅相成、密切互动,缺少了社会化的专业化,将会造成“无用之体”,而缺少专业化的社会化,将是“无体之用”,流于无效。

再次,“内”与“外”,即思想政治教育专业化针对思想政治教育内部建设,思想政治教育社会化更偏向于外部建设。思想政治教育的内外分际以思想政治教育系统为界。专业化的自我建构是根本,指向思想政治教育系统内部建设,进入到思想政治教育系统内部空间,立足思想政治教育独有

的专业与职业特征,把握思想政治教育系统建设与完善的规律,保证思想政治教育的科学化。相比之下,思想政治教育社会化更多着眼于思想政治教育外部社会关系网络的协调、整合与建构,为思想政治教育的价值实现提供稳健、有力的社会条件。以思想政治教育整体的生态建构与价值实现为指向,思想政治教育系统运行展现为有机协调的生态链,系统内部建设与外部优化总是呈现彼此影响、互相融入的局面。

最后,“专”与“众”,即思想政治教育专业化聚焦专门化的职业群体,而思想政治教育社会化更为关注大众群体。在思想政治教育自身运行及其价值实现的过程中,必然涉及思想政治教育职业群体与社会大众两种不同群体。就前者而言,思想政治教育职业群体围绕思想政治教育理论研究、学科建设、社会实践等各种形式的专业化活动,呈现出精英化、职业化、专门化的特征;而对后者来说,以培育社会成员的政治认同、满足社会大众的精神需求、提升社会大众的精神品质为价值目标,思想政治教育社会化关注社会大众的精神世界,由此呈现出普遍性、现实性、公共性的品格。专门化的职业群体以专业化方式,分门别类地把握现代社会多元、异质的社会群体,真正进入社会系统,同时,也与社会大众群体协同、配合,共同塑造思想政治教育的社会合力。思想政治教育社会化是检测并提升思想政治教育专业化的水平的有效方式。面对社会大众的需要,思想政治教育必须及时在场、积极回应,以社会大众亟需的思想产品(理论、观念、方案、学说等)服务社会大众^[4],这个过程自然无法离开专业判断。

三、思想政治教育专业化与社会化互动的实践思路

以思想政治教育的自我建构与价值实现为目标,专业化与社会化总是表现出相互渗透、相互影响、相互促进的互动关系。这种互动关系不仅是理论要求,也需要予以现实把握,遵循如下实践思路。

首先,以敏锐的社会思维推进专业化建设。所谓社会思维是将思想政治教育放置更大的社会关系网络中加以思考的思维方式,它基于思想政治

教育与社会系统的内在关联性,是思想政治教育从业者应当具备的专业习性。以社会思维为指向,专业化建设需要向社会系统敞开,以社会需要为本,借助社会力量参与,并最终服务社会系统。这就需要在观念领域,思想政治教育秉持合理的社会观,善于观察社会,及时地表达社会成员的思想需求,在火热的社会实践之中提炼出时代化的思想政治教育元素。专业化建设必须透过纷乱、复杂、多样化的社会现象,揭示思想政治教育的普遍之道,把握思想政治教育的规律性、普遍性。这个过程既是吸纳丰富、多样的社会元素的过程,也是思想政治教育社会化得以开展的前提条件。此外,专业化必须是在社会系统之中的专业化,需要借助社会系统各项力量参与其中。

其次,以分异型的思维具体落实思想政治教育社会化。思想政治教育社会化理论认为,现实生活是复杂多样的,思想政治教育要透过人们多样化的社会生活,结合不同类型人的诉求,进入人们精神世界。在以分化与多样化为特征的现代社会,试图运用一以贯之、“一竿子见底”的实践逻辑只能证明是徒劳。与现代社会相适应,思想政治教育需要充分把握社会的丰富性、多维性和现实性,以分异型思维,分门别类地进行针对性处理。分异型思维是一种对事物采取差别化处理的思维方式,分异是在区分基础上寻找差异。在现代社会,随着对象群体的差异性加大,只有契合不同群体的特征,才能真正进入大众社会。当我们在谈及思想政治教育进入社会、服务社会等社会化命题时,这里的社会不是抽象的、整板一块的,而是具体的、差异化的。分异型思维需要对社会群体进行分众式、分门别类的把握,对多样化的社会群体进行差异性、类型化处理,将社会群体划分为不同的子群体,揭示出彼此之间的差异性,并根据不同群体的特征,有针对性地开展思想政治教育。从这个意义说,思想政治教育社会化的过程蕴含了思想政治教育专业化。

再次,锻造专业化与社会化互动的中坚力量。无论是专业化,还是社会化,思想政治教育职业群体都是其中绕不开的核心力量,前者以思想政治教育职业群体为主体,后者体现为思想政治教育职业群体对社会大众开展的社会实践活动。可以说,思想政治教育职业群体是思想政治教育与社会

会系统交叠的群体,成为专业化与社会化互动的关键力量。从这个意义上说,思想政治教育职业群体的状况直接决定专业化与社会化的互动频度和水平。作为思想政治教育专业化与社会化互动的中坚力量,思想政治教育职业群体不仅需要具备内在的政治信念、职业品格、专业素养等,而且涉及外在技能训练、行为规范、秩序仪式等。此外,专业化与社会化也关乎思想政治教育职业群体的数量与结构,适当数量以及合理结构的思想政治教育职业群体直接关系到思想政治教育职业群体的功能发挥。

最后,加强专业化的思想政治教育社会服务组织建设。以专业化与社会化互动为目标,思想政治教育的自我建构与社会服务借助一系列组织机构,建立融科学研究与实践服务为一体化的组织,有助于沟通专业化的理论研究与大众的精神建设。事实上,人的精神生活的现实化有其自身的特征与规律,思想政治教育社会化必须借助专业化的组织、机构和社会团体的方式加以推行。专业化的思想政治教育社会服务组织是不可或缺的有效中介。一方面,思想政治教育社会服务组织以社会化为己任,指向社会大众,承担着服务社会大众的功能;另一方面,思想政治教育社会服务组织以提供专业化的思想产品为服务内容,并以专门化的方式开展,在人员设置、项目设计、活动组织等方面都体现出专业性与职业化。建立专门性的社会服务组织,能够打通思想政治教育各环节,实现理论与实践职业群体同大众群体、专业建设和社会服务等有效对接,有效克服当前个体化、分散化的局面。可以说,加强思想政治教育社会服务组织建设,以专业化的方式嵌入社会系统,有助于满足社会大众的思想需求,发挥思想政治教育的社会回应力。

参考文献:

- [1] 孙其昂.思想政治教育学前沿研究[M].北京:人民出版社,2013.
- [2] 孙其昂,黄世虎.思想政治教育学基本原理(第4版)[M].南京:河海大学出版社,2015.
- [3] 杨国荣.中国哲学十五讲[M].北京:中华书局,2015.
- [4] 叶方兴.现代性语境下思想政治教育社会服务论析[J].思想理论教育,2017,(7).

[责任编辑 吴宁宁]