

# 精准扶贫、精准脱贫： 我国贫富差距缩小的理性审视与路径选择

保 虎

(华东师范大学 马克思主义学院, 上海 200241)

摘 要：十九大报告指出，中国特色社会主义已进入了新时代，社会主要矛盾已转为“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”，因此，要打赢脱贫攻坚战，做到“脱真贫、真脱贫”。在这个新时代，精准扶贫、精准脱贫是缩小贫富差距的关键一招，更是治理贫困地区发展不平衡、不充分的新思路。基于邓小平共同富裕理论，针对我国贫困差距现状，分析精准扶贫、脱贫的一般性和特殊性，结合国外脱贫经验，提出了相应对策和建议。

关键词：十九大；精准扶贫；共同富裕；新时代；主要矛盾

中图分类号：F126 文献标识码：A 文章编号：1002-6959 (2018) 01-0172-07

DOI编号：10.13965/j.cnki.gzmzyj10026959.2018.01.038

## Precise Poverty Alleviation and Precise Poverty Reduction: The Rational Examination and Path Selection of the Gap between the Rich and the Poor in China

Bao Hu

(Institute of Marxism of East China Normal University, Shanghai 200241, China)

Abstract: the communist party of China (CPC) report stressed that socialism with Chinese characteristics has entered a new era. The main contradictions of this era have shifted to "the contradiction between the growing good living needs of the people and the inadequate balance of development" In this new era, to win the fight against poverty, to "get out of poverty and out of poverty". In this new era, precise poverty alleviation and precise poverty alleviation are key to narrowing the gap between the rich and the poor, and it is a new way to tackle the unbalanced and inadequate development of poverty-stricken areas. The article based on the theory of Deng Xiao-ping's common prosperity and poverty gap in our country at present, the analysis precision of poverty alleviation, generality and particularity of poverty, combining with the experience abroad out of poverty, puts forward the corresponding countermeasures and Suggestions.

Key words: The 19th National Congress of the Communist Party of China, targeted poverty alleviation, common prosperity, The new age, principal contradiction

收稿日期：2017-12-13

基金项目：全国哲学社会科学规划办重大课题“回到马克思：西方社会结构理论的比较与反思”（13BSH002）；全国哲学社会科学规划办重大课题“习近平总书记的战略思维及其对马克思主义中国化的新贡献研究”（15AKS003）；教育部专项任务重点项目“习近平总书记治国理政新理念新思想新战略对发展21世纪马克思主义的新贡献”（17JFZX017）的阶段性成果。

[作者] 保虎（1982-），男（回族），云南富源人，华东师范大学马克思主义学院博士生，研究方向：马克思主义与中国当代现实问题研究。

习近平在中共十九大报告中明确指出，中国特色社会主义已进入了新时代，我国社会主要矛盾已转化为“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”，要坚决打赢脱贫攻坚战，让贫困人口和贫困地区同全国一道进入全面小康社会。

### 一、精准扶贫、精准脱贫的理论渊源及现实意义

共享是党的十八届五中全会提出的五大发展理念之一，也是社会主义国家经济社会发展的本质要求。共享发展的目的便是共同富裕，共同富裕就要缩小贫富差距。共同富裕是一个包含科学内涵的理论体系，它既是个老问题，又是个新问题。<sup>[1]</sup>我国的改革开放事业正是共同富裕理论的实践过程。由于我国的改革开放是在经济十分落后的条件下开始的，当时的平均主义思想盛行，如果一开始就以均衡发展为目标，不仅经济上无法实现，政治上也会有很多阻力。为了确保我国全体人民共享改革开放的成果，我们必须着力解决如何缩小贫富差距的问题。<sup>[2]</sup>同样在今天，共同富裕理论的科学内涵既是我们认识缩小贫富差距意义的指南，更是我们缩小贫富差距问题的根本依据。<sup>[3]</sup>

#### （一）邓小平共同富裕理论即精准扶贫、精准脱贫的理论渊源

邓小平共同富裕理论是在对世界格局和国内外社会历史特点的准确把握的基础上，正确分析了我国的现代化建设实践中的得失，从对国家、人民和我们党负责的角度，用一个老共产党员的忠诚、智慧和胆量，在打破平均主义和实行改革开放的伟大实践中逐步形成的。邓小平在设计改革开放的蓝图时也指出只有在社会主义条件下，实现了生产资料的社会主义公有制为主体才能从制度上保证共同富裕的最终实现。<sup>[4]</sup>邓小平说，在上个世纪末，我国基本实现小康目标的时候就要着手解决缩小贫富差距的问题。当然，缩小贫富差距是一个过程。但是，我们一定要把现在和今后很长一个时期内的工作重点放在缩小贫富差距上。邓小平认为，缩小贫富差距一是要坚持我国宪法规定的基本经济制度，提高劳动在分配中的比重，加强国有经济在缩小贫富差距中的功能，在缩小贫富差距中体现社会主义的优越性；二是处理好非均衡发展及缩小贫富差距的关系，消除

二元结构逐步缩小城乡差距，加强监管缩小部门行业贫富差距、居民收入差距，扩大中等收入人群在全社会的比例，处理好强国和富民的关系；三要加强政府在宏观调控和二次分配中对收入差距的调节作用，强化健全社会保障体系；四是着力解决好影响缩小贫富差距的突出问题，特别是促进就业问题，铲除腐败问题，劳资关系问题，建立工资集体谈判制度。<sup>[5]</sup>邓小平在改革开放之初就多次深刻阐述了共同富裕思想，始终把国家富强和人民富裕紧紧联系在一起。如果不能在经济发展的过程中逐步缩小贫富差距，共同富裕的目标就很难实现。

邓小平上述的观点是我们认识和解决缩小贫富差距问题的根本依据。解决我国的缩小贫富差距问题具有独特的历史性和艰巨性。从本质上说，我国的贫富差距问题是发展中的问题，只能在发展中解决。从我们要解决的问题的客观性和具体对象上看，我国的缩小贫富差距问题是具体的。历史雄辩地证明，我国的非均衡发展是在经济落后的条件下迅速摆脱贫困的捷径。缩小贫富差距是实现共同富裕的环节，有了社会主义和人民当家作主的制度保证，只要我们坚持以人为本，积极进行理论创新和系统化、可行性的制度设计，逐步实现共同富裕的目标就一定能够实现。

#### （二）精准扶贫、精准脱贫的现实意义

解决好百姓的脱贫致富问题是实现全面建成小康社会的内在要求。也是保持中国经济发展新常态，扩大内需，促进经济增长重要途径。我们党从改革开放一开始就十分重视贫富差距问题。1988年9月邓小平提出“两个大局的思想”，1990年他又提出“三步走”实现共同富裕的战略。从党的十五大开始，我们党先后提出的西部大开发、新农村建设思想等新的理论成果，这些策略也都取得了积极的成果，但我国的贫富差距问题依然严峻。十八大报告提出，到建党100周年之际，我们要全面建成小康社会。全面建成小康社会是一个生活水平应得到全面改善的，能够促进人民的教育水平和创新人才培养水平的提高的小康；是一个高收入群体不断减少、中等收入群体不断扩大的小康；是一个扶贫对象大幅减少、老有所养、住有所居、病有所医的和谐稳定的小康。实现这一目标的关键就解决好百姓的脱贫致富问题。

邓小平指出，贫穷不是社会主义。倘若经济

是落后的,就不能体现社会主义的优越性。要体现社会主义的优越,我们必须摆脱贫困。扶贫工作更是习近平总书记从政以来“花的精力最多”的工作。他指出我们要啃“贫困”这个硬骨头,必须以更大的决心、更清晰的思路、更具体的举措,共同努力实现贫困目标。李克强总理也指出,打赢脱贫攻坚战是实现全面建成小康社会目标的重大任务。脱贫致富问题事关亿万百姓的根本利益和长远利益。加快解决百姓的脱贫致富问题,使亿万百姓共享改革、发展的成果,能够充分调动他们参与中国特色社会主义事业的积极性、主动性和创造性。解决好脱贫致富问题,能够为践行中国梦奠定物质基础、群众基础,能够凝聚中国力量。因此,脱贫致富问题是推进“中国梦”进程的客观要求;解决好百姓的脱贫致富问题是党执政为民的本质体现。因此,必须对扶贫对象“实施精确识别、精确帮扶、精确管理”,必须“实事求是,因地制宜”,必须“扶到点上、根上,让贫困群众真正得到实惠”。<sup>[6]</sup>高度重视、解决百姓的脱贫致富问题的方略就是“找到贫根,对症下药,靶向治疗”。<sup>[7]</sup>

## 二、国外缩小贫富差距的经验教训

随着经济全球化影响,南北贫富差距逐步加剧,世界发展的不平衡性正被不平等的国际分工扩大。发展中国家脱贫致富面临着巨大的挑战,各国内部的贫富差距问题也都比较明显。贫富差距问题的解决需各国联合协作出台各种措施,以建立国际脱贫新秩序。国外脱贫经验和教训对我国精准扶贫、精准脱贫有借鉴和警示意义。<sup>[8]</sup>

### (一) 国外缩小贫富差距的经验

#### 1. 美国: 依靠健全的社会保障体系

美国的社会保障制度含养老保险、社会安全福利金、公民退休金、失业救助金及营养补助等。其社会福利致力于向婴儿、孕妇和老人等低收入群体发放食品票券。持有这种票券的“穷人”可到市场上换取各种必需食品,如面包、牛奶等,也可兑换成现金使用。注重第三次分配的调节功能,充分发挥美国的教会和各种慈善团体在救助低收入人群方面的作用。政府通过税收政策来鼓励高收入阶层的捐助,因此,美国的慈善机构和体系较为完备,对救助低收入人群和缓和社会矛盾起到了一定作用。<sup>[9]</sup>

#### 2. 俄罗斯: 实施有利于穷人的政策

苏联解体后,俄罗斯在分配领域成了真空,贫富差距急剧扩大。在转轨和衰退的情况下,该国致力于改善穷人收入的制度设计,比如强制性保障劳动工资在GDP中的比例,积极扩大中等收入人群,不断提高最低工资标准和最低生活标准等。2001年至今,俄罗斯的经济开始复苏,贫富差距缩小,已经走出了贫富差距的陷阱,逐步步入发达国家行列。<sup>[10]</sup>

#### 3. 日本: “国民收入倍增计划”

日本经济高速增长,而工资水平较低。例如1959年日本制造业单位时间的工资不足美国的25%。池田担任首相后,日本制定了“国民收入倍增计划(1961-1970年度)”,目标是在国民生产总值10年内翻番和充分就业的基础上,将日本的人均国民收入增加一倍。计划实施的第7年,日本成功完成了产业结构的升级,年均增长率达到10.9%,人均国民收入年均增长率为10.4%,倍增计划取得成功。<sup>[11]</sup>

### (二) 国外缩小贫富差距的教训

#### 1. 拉美地区的贫富差距状况

二战后,拉美地区工业化、城市化快速推进,经济高速发展,绝大多数国家人均GDP都超过了1000美元,部分国家还达到2000---3000美元。但却出现了收入差距扩大的现象,收入分配的不平等程度提高。20世纪70年代,拉美-加勒比地区基尼系数平均值约为0.552,五分之一最高收入家庭占居民总收入的比重为55.3,五分之一最低收入家庭占居民总收入的比重仅为3.9。但是,没有采取有效措施来缩小贫富差距,在经济发展模式、社会保障制度设计上出现了不少失误,造成了长期的经济衰退,拉美也沦为世界上收入差距最大的地区之一。收入差距过大,不仅导致了长期的社会动荡和政治上的不稳定,而且使拉美国家的贫困化问题变得更为严重。20世纪70年代以后,饱受战争破坏和资源匮乏的东亚国家和地区实现了经济的快速增长,未受战争破坏和资源丰富的拉美地区反而落后了。<sup>[12]</sup>

#### 2. 苏联的贫富差距状况

列宁推出了新经济政策,强调把公平至上。斯大林时期,工业、运输业、信贷系统都掌握在国家手里,土地国有化是全国通行的法律。由于集体化道路在斯大林时代特殊的国内外环境下为苏联迅速发展经济和应对外敌侵略中发挥了重要



作用，以至于被斯大林和苏联共产党当作一种社会主义的固定的模式，斯大林以后的苏联基本上没有走出这种已经僵化，不能适应新的社会发展的模式，居民之间的贫富差距加大。当富人阶层的话语权越来越多的时候，政治上的分化越来越明显，最终演化为了亡党亡国的悲剧。

缩小贫富差距是任何制度下国家都要十分重视的问题，这是关系到一个国家或地区能否健康发展的关键。我国的社会主义经济制度在缩小贫富差距方面有着明显优越性，但是社会贫富差距问题并没有处理得很好，很大程度上与我们的制度设计与政策执行的有效性有关。为此党中央实行精准扶贫、精准脱贫的战略是英明的。

### 三、我国贫富差距现状及形成原因

#### (一) 我国贫富差距的现实表现

首先，基尼系数超国际警戒线。基尼系数因直观简单性而被广泛用来说明收入差距状况。近年来我国基尼系数虽连续下降，但仍处于高位，而且不同行业、家庭、城乡、东西部之间的收入差距十分明显。1980年我国基尼系数为0.34，收入差距尚不明显，但此后30年基尼系数不断攀升，近十年更一直高于国际警戒线（0.4）。根据中国国家统计局数据显示，2016年基尼系数为0.465，较2015的0.462年有所上升，这虽然是自2009年来的第7年下降，但仍然高于国际公认贫富差距警戒线，这都凸显出我国贫富差距的严峻性。东西部居民收入差距较大。东部地区得益于资源富饶、区位优势和政策倾斜，相对西部而言成为先富起来的地区，这些年，虽中西部地区收入有所提升，但差距依然明显，根据国家统计局数据，2016年东部地区与西部地区居民人均收入之比为1.67（西部地区居民收入=1）。其次，行业间收入差距较大。2016年我国城镇单位人员平均工资为67569元，其中信息传输、软件和信息技术服务业平均工资水平首次超过金融业排名各行业门类首，而金融业主要受银行业高管限薪以及股市低迷等因素影响，工资水平退居次席，其余商务服务业、文化、体育和娱乐业就业人员的平均工资高于全国平均水平。相对而言，农、林、牧、渔业最低，平均工资为31301元。总体来看，占有市场要素的多寡之别，是否处于垄断行业往往成为拉大行业间收入差距的关键因素。

再次，家庭收入差距明显。根据中国社科院2016

年《社会蓝皮书》显示：中国收入最高的1%家庭拥有全国1/3的财富，收入最低的1/4家庭只有1%。家庭差距不仅体现在收入和财富的两极化上，还进一步延伸到了在教育、卫生和其他社会保障领域。最后，城乡收入差距有所减小，但相对差距依然很大。<sup>[13]</sup>从2000-2009年，城乡居民收入倍差一直呈现波浪式上升，最高时达到3.33倍，具体如下图1所示。自2009年后开始逐渐下降，到2016年城乡居民人均可支配收入之比为2.72（农村居民收入=1），但值得注意的是，由于我国长期存在的城乡二元经济结构、户籍制度的差别、社会保障制度的差异，以及政策的倾斜等诸多原因，城乡收入的相对差距依然明显。<sup>[14]</sup>

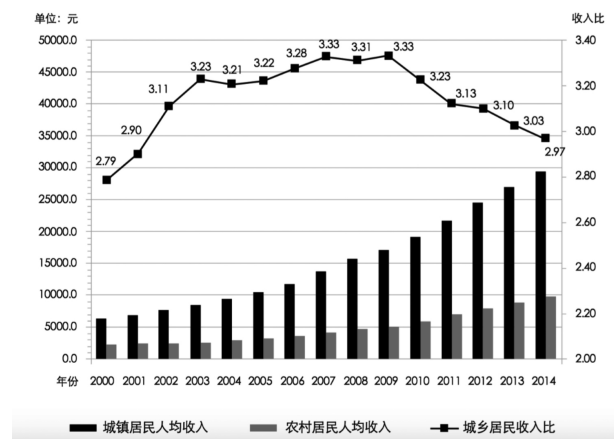


图1 我国城乡居民收入倍差对比图

#### (二) 我国贫富差距的特征呈现

一是贫困阶层相对固化。中国贫困问题的另一个特征是贫困阶层相对固化，贫困人群具有明晰性。中国主要的贫困人口将集中在农村地区、失业人群和多子女家庭中。中国贫困集中表现在：流浪儿童数量多、老年人贫困、女性贫困比例高于男性、非经济活动人口存在较高贫困风险等，这些特征都与其他发展中国家类似，可以概括为特定阶层的贫困。中国贫困阶层相对固化有两层含义，一是指贫困人群具有明晰性，另一层是指陷入或即将陷入贫困的群体改善自己境遇，摆脱贫困的难度很大，经济学家缪尔达尔提的“循环积累因果关系”理论可以解释这一点。<sup>[15]</sup>贫富人口在不同地区、不同领域接受的初级社会化就不平等，他们可利用的有效资源也不平等，这些一开始的“不平等”使贫富阶层间的鸿沟向纵深方

向发展,即贫者愈贫,富者愈富。<sup>[16]</sup>

二是贫困分布差异明显。农村和城市地区的差异。农村人口比城镇人口更易贫困。一般在农村地区,多数是有老人和孩子的大家庭,而城市中这类家庭并不多见,在大都市中更少,并且农村无固定工作者及退休伤残人员家庭相较城市而言也更多。由于城市能提供条件较好的劳动力市场和完善的反贫困政策,可以给居民更多的发展机会,因此一般城镇居民的生活水平高于农村居民,陷入贫困的可能性相对较小、但是并不绝对,城市工人比较多,一旦失业他们陷入贫困的可能性也很大。

### (三) 我国贫富差距形成的原因分析

我国现阶段的贫富差距问题具有相对性、具体性、历史性及艰巨性等特征。其产生原因很复杂。一是我国生产力总体水平还不够发达制约我们缩小贫富差距的能力,而且在不发达的条件下我们在坚持公有制的主体地位和按劳分配为主的原则不够。二是改革不彻底,许多旧的体制机制仍然影响着我国的社会主义市场经济秩序的规范有序,特别是资源配置不合理等。三是由于我国的社会保障机制不健全,力度和覆盖面过低。四是再分配不合理,甚至经常性造成贫富差距的逆向调节。此外,长期形成的城乡二元结构,用工与计酬的双轨制和灰色收入等都是造成贫富差距的重要因素。中国的封建社会历史较长,加之长期的教育和文化发展的不平衡,中国广大中下层人民有较为保守的思想。在建国后,由于长期受到“平均主义”的影响还没有消除,很多人没有能在改革开放的大潮中抓住机遇,或者在基本脱贫后,有“小富即安”的思想,放弃了进一步的努力,变成了相对贫困人群的一部分。特别是在自然条件比较恶劣的广大“老边少”地区和革命老区。

### 四、精准扶贫、精准脱贫即缩小贫富差距、实现共同富裕的路径分析

邓小平共同富裕理论给我们指明了我国社会主义建设的方向。从总体上看,要做好四点:一是充分发挥社会主义制度的优越性,坚持公有制的主体地位和坚持按劳分配为主,并且不断研究设计好公有制和按劳分配为主的实现形式以及它们在缩小贫富差距中的作用。二是继续深化改革,破除影响改革开放和健全社会主义市场经济体制

的旧的体制机制,处理好城乡发展不平衡和地区发展不平衡和行业、部门收入不平衡,以及缩小不合理的个人收入差距;正确处理国强与民富的关系。三是通过制度的创新设计,充分发挥市场在优化资源配置和初次分配中的自发调节功能,尽量把收入差距缩小到只有效率差别的范围内;要加强政府在宏观调控中的重要作用,完善社会保障体系,保障和促进社会慈善事业的发展。<sup>[17]</sup>四是花大力气解决当前影响社会公平正义,促进社会公平。而缩小贫富差距、实现共同富裕,就是要通过精准扶贫、精准脱贫,让贫困县陆续摘帽。

(一) 要坚持自力更生,充分发挥自身优势,走切实可行的发展之路。

贫困县要脱贫就必须秉承自力更生、艰苦奋斗的优良传统。只有充分发挥自身的优势才能走出一条可持续发展的道路。自力更生、艰苦奋斗是事业胜利的保证、民族振兴的希望。是党和国家发展的重要法宝。是推进事业发展的强大精神动力。历史已充分证明,不论是个人发展,还是民族、国家的发展,都离不开这样的精神和品质。发展是解决中国一切问题的关键,它的根本落脚点是自立。这一重要法宝同样适用于贫困县的经济、社会发展。

截至2015年底,我国仍有655个县,7000万人尚未脱贫。而这一状况时至今日,虽有所改变,但仍需加强。究其根本,在于这些贫困县走的仍是传统的、旧有的依靠外部力量的“输血式”发展而不是充分依靠当地包括自然资源、文化与人民等在内自身的优势的“造血式”发展。没有充分依靠当地百姓自力更生、艰苦奋斗,充分发挥自身优势。而许多贫困县之所以能够在短短的几十年一举改变过去贫困落后的面貌,正是党委领导下的各级政府组织、百姓的自力更生与艰苦奋斗。不论是大到一个国家、民族,还是小到一个地区,要想早日脱贫摘帽,要想实现自身持续不断的发展,归根结底是要充分依靠当地包括自然资源、文化与人民等在内自身的优势的“造血式”发展。贫困县要想真正实现早日脱贫摘帽,必须走依靠当地百姓、发挥当地资源、人力、地理等优势,自力更生、艰苦创业之路。只有坚持群众主体,进一步激发内生动力,积极从“输血”式发展向注重“造血”式发展转变。永葆发展活力,

才能不断干出成绩，干出效果。

(二) 要勇于解放思想，抓住历史发展机遇，尽快发展自己

贫困县脱贫摘帽，既要自力更生、艰苦创业，更要勇于解放思想，抓住历史发展机遇，尽快发展自己。贫困县脱贫摘帽就要有“闯”的勇气，“冒”的精神。要解放思想，抓住历史发展机遇，大胆地“闯”、大胆地试。在当前全面深化改革、践行“中国梦”的大背景下，果断改革、创新发展方式方法，以“逢山开路、遇河架桥”的开拓进取精神攻坚克难，探索出一条既迎合时代潮流，又符合自己的实际发展道路。

(三) 要充分利用好国家政策、资金支持，转变经济发展思路，加快脱贫致富

脱贫摘帽，既要靠自身自力更生、艰苦创业，更要争取国家政策、资金支持，积极转变经济发展思路，加快脱贫致富步伐。要紧跟国家扶贫开发步伐，积极争取国家政策、资金、人员等支持。整个国家贫困人口数量大，但具体到每一个贫困地区，贫困人口就没有那么多了。贫困问题也就没有那么严峻了。对于绝大多数贫困地区而言，只要合理规划本地区发展方向，制定合理的发展计划，加上国家的大力扶持，完全有可能，也完全有能力实现“输血”式发展向自我“造血”发展转变。<sup>[16]</sup>国家扶贫开发仍是贫困地区、贫困人口脱贫致富的重要方法和途径。贫困县要结合本地区实际状况，实事求是地努力争取国家政策、财政、人才等相关支持。利用好国家下拨的专项资金，统筹安排着力解决本地区亟待解决的诸如农业、旅游业发展面临的一系列问题。结合国家实施“一村一品”帮扶计划，建设一批贫困人口参与的农业基地。积极发展农产品加工业，化政策为收益，使贫困户尽快享受到政策导致的发展成就。

(四) 要做到政治、经济、文化、社会协调发展，齐头并进

脱贫致富，绝不仅是改变经济上的落后面貌，提高百姓的物质生活水平，还应当是政治、经济、文化、社会协调发展，齐头并进。毋庸置疑的是，脱贫致富，首先应当为百姓创造出强大的物质财富，切实提高百姓的生活水平。但如果该地区的政治、文化、社会和生态都严重滞后于经济的发展，就不是真正意义上的脱贫致富。在加快经济

发展的过程中，重视政治、文化、社会及生态建设，更能为经济发展创造稳定、良好的发展环境，更能充分发挥当地百姓脱贫摘帽的聪明才智。我国的经济发展已处在了一个历史新阶段，靠投资和外贸拉动激发经济活力的方式方法渐显颓势，而庞大的国内消费市场则日益成为重要的增长点和助推力。因此，加快政治建设，为经济增长提供切实可行的政治保证；加快文化建设，能将精神财富有效转化为物质财富；加快民生改善、积极发展教育、建立健全社会保障体系能够为中国经济回暖再添助力。因此，贫困县脱贫致富，既要着眼于经济发展，也要适时发展政治、文化、社会、生态。

具体而言，一是从教育开始，努力去办基础教育、特殊教育和远程教育。使基础教育、特殊教育和远程教育向农村贫困家庭倾斜。首先，要制订真正的基层教师的招聘方法，建立省级农村教师队伍建设的配套机制，促进城乡教师合理流动和对口支援。其次，进一步整合现有中小学资源，进行合理布局，努力改善办校条件，加快标准化建设。最后，发挥科技、人才支撑作用。要加强贫困地区基层农业推广体系建设，加强对农民的新职业培训。加大政策激励，鼓励各类人才向贫困农村地区做贡献，在职称、就业等方面给予倾斜。积极推进贫困村创业致富带头人培训工程。最终形成各类教育共同发展，整体发展，协调发展。二是尽快建立健全社会保障体系，推进各类保险扶贫助贫工程。建立贫困人口基本信息数据库。争取使基本医疗覆盖贫困人口率达到100%，从而防止贫困地区人口因病治贫、因病返贫。重点关注农村贫困残疾人、留守儿童、留守妇女、留守老人等。三是搞好生态建设。很多地区为了尽快脱贫致富，过度开发自然资源，严重破坏了生态平衡，结果经济是发展了，但也遭遇了诸多问题。困扰北方的“雾霾”问题给我们最大的警示就是在脱贫致富过程中，一定要遵守大自然规律，走可持续发展道路。党和国家明确提出要打造“美丽中国”。贫困县脱贫致富也要以此为努力发展方向，正确处理好人与自然、经济发展与生态平衡等之间的关系。贫困县在脱贫致富过程中，要充分借鉴其他城市发展的经验、教训。走出属于自己的一条可持续发展道路来。因此要走可持续发展的村镇，更要以人为本，加快



发展。努力实现打造“美丽乡镇”、“美丽城市”之目标。

### 结论

贫困问题是任何国家都存在的普遍问题，贫困问题无疑是困扰我国长远发展的难题之一。贫困问题的解决，关系到整个国家和社会的发展，影响到经济政策的制定和调节，制约了消费增长；影响到政府公信力以及民众对我党的满意程度、支持认可程度；影响到社会阶层分化；影响人的身体健康、生育观念，从而制约人口规模的扩大；还会影响劳动力资源的流动；会加剧其他社会矛盾的产生，影响社会凝聚力，影响人们的行为规范。贫困县能否“脱帽”、“摘帽”，关乎我国小康社会的能否如期建成；能否“真脱贫、脱真贫”，关乎中国梦、民族梦能否早日实现。因此，要动员全党全国全社会力量，各级党委、政府都要高度重视脱贫问题，强化党政一把手负总责的责任制。贫困县要坚持自力更生、艰苦创业。深度挖掘自身发展潜力和优势，走切实可行的发展之路；要勇于解放思想，抓住历史发展机遇，尽快发展自己；要充分利用好国家政策、资金支持，转变经济发展思路，在经济发展方式、途径上有所突破；要坚持大扶贫格局，注重扶贫同扶志、扶智相结合，推进政治、经济、文化、社会协调发展，齐头并进，多管齐下。唯有如此，才能在脱贫致富道路上有所作为，有所收获，有所成就，才能确保到2020年我国现行标准下农村贫困人口实现脱贫，贫困县全部摘帽，解决区域性整体贫困，做到“脱真贫、真脱贫”。

### 参考文献：

- [1]刘海军，王平.共享发展理念下的农村命运共同体建构[J].西北农林科技大学学报(社会科学版)，2017，17(3):24-30.
- [2]朱希明.论共同富裕理论研究的三个基础问题[J].济宁学院学报，2017，38(1):67-71.

[3]张来明.坚持共享发展促进共同富裕[J].中国发展观察，2016(3):23-26.

[4]邱海平.共同富裕的科学内涵与实现途径[J].政治经济学评论，2016，7(4):21-26.

[5]白志刚.缩小贫富差距促进社会和谐[J].北京社会科学，2006(3):9-13.

[6]吕菊俊，熊友华，沈钰晶.以公平促精准:农村贫困对象识别和帮扶的关键[J].决策与信息，2017(2):59-67.

[7]翟峰.“互联网+扶贫”新模式值得积极探索[J].四川省情，2015(11):50-50.

[8]黄坤，董礼.国外缩小城乡居民收入差距的经验及启示[J].现代经济，2011(24):297-298.

[9]鄢毅平.美国缩小城乡收入差距对我国的启示[J].中国集体经济，2011(13):195-196.

[10]徐向梅.俄罗斯的贫富差距与社会分化[J].当代世界与社会主义，2003(6):91-94.

[11]张车伟，蔡翼飞，董倩倩.日本“国民收入倍增计划”及其对中国的启示[J].经济学动态，2010(10):107-111.

[12]房连泉.社会分化、贫富差距与社会保障——拉美国福利体制变革的经验教训[J].拉丁美洲研究，2008，30(2):40-44+63+82.

[13]张昭.中国农村贫困人口多维特征分析[J].西北农林科技大学学报(社会科学版)，2017，17(3):31-42.

[14]赵鑫洋，赵博艺.我国收入差距现状、成因及对策[J].国家治理，2016(14):21-29.

[15]尹伯成.缪尔达尔和他的循环积累因果原理[J].世界经济文汇，1987(5):71-73.

[16]黄爱教.精准扶贫的人权诉求、社会阻力及实现路径[J].西北农林科技大学学报(社会科学版)，2017(2):18-23.

[17]杨翠迎，黄祖辉.建立和完善我国农村社会保障体系——基于城乡统筹考虑的一个思路[J].西北农林科技大学学报(社会科学版)，2007，7(1):14-19.

[18]雷望红.论精准扶贫政策的不精准执行[J].西北农林科技大学学报(社会科学版)，2017，17(1):1-8.

(责任编辑：周真刚)

(责任校对：李永皇)